

Głuszyca, 17.06.2011 r.

**Pan  
Grzegorz Pieroń  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
w Głuszycy**

*Panie Przewodniczący,*

Na podstawie par. 39 Statutu Gminy Głuszyca oraz w odpowiedzi na pismo Pana Radnego Janusza Recha – wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Głuszycy udzielam odpowiedzi na interpelacje złożone w dniu 30 maja 2011 r. przez Pana Radnego Jana Chmurę.

**ad.1.**

Ogrodzenie terenu rekreacyjnego położonego przy u. Bohaterów Getta faktycznie jest zniszczone, co wynika z długotrwałej lokalizacji tego urządzenia. Zgadzam się z Panem Radnym, iż ten stan nie jest elementem korzystnym dla wizerunku Głuszycy. Pan radny pełniąc mandat w imieniu swoich wyborców od kilku kadencji, tym bardziej będąc przewodniczącym Rady Miejskiej w poprzedniej kadencji zapewne potwierdzi, iż nikt z radnych w tamtym okresie nie wnosił uwag ani nie formułował jakichkolwiek wniosków w sprawie tego ogrodzenia.

Chcąc udzielić odpowiedzi na pytanie „czy i kiedy” zostanie to ogrodzenie wymienione, pozwalam sobie stwierdzić, iż obecnie Gmina musi podjąć wysiłek uporządkowania budżetu obciążonego wieloma zobowiązaniami z poprzedniej kadencji i jednocześnie chcemy podjąć inne ważne wydatki, wśród których najpilniejsze dotyczą utrzymania szkół.

Wobec powyższego sprawę wymiany ogrodzenia terenu zielonego przy ul. Bohaterów Getta uważam za problem możliwy i warty rozwiązania w kolejnych latach obecnej kadencji samorządu Gminy Głuszyca. Oczywiście będę wdzięczna za ewentualne sugestie lub wnioski Pana Radnego, które wskazałyby środki na proponowane przez niego zadanie jeszcze w tegorocznym budżecie naszej Gminy.

**ad.2.**

W odniesieniu do sprawy po byłym szpitalu wyjaśniam, iż dopiero 19 października 2010 r. została zawarta ugoda pomiędzy Gminą Głuszyca reprezentowaną przez burmistrza Wojciecha Duraka a Jackiem Kuletą reprezentowanym przez pełnomocnika prawnego. W wyniku tej ugody obiekt został opróżniony i wydany Gminie w październiku 2010 r. przy jednoczesnej zapłacie przez Gminę na rzecz Jacka Kulety kwoty 11 310,84 zł tytułem zobowiązań wobec dotychczasowego najemcy budynku. De facto budynek został przejęty przez Gminę w okresie zmian personalnych wynikających z wyborów samorządowych i podjęcie działań w kierunku uregulowania jego statusu nie było traktowane jako priorytet.